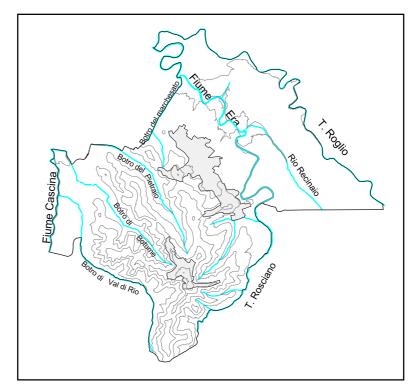
### COMUNE DI CAPANNOLI

### REGOLAMENTO URBANISTICO

### VARIANTE PER MODIFICHE PUNTUALI ALLE PREVISIONI DEL REGOLAMENTO URBANISTICO



Aspetti urbanistici ed ambientali:

Prof. Ing. Giuseppe IMBESI Capogruppo e coordinatore

Arch. Carlo CARBONE Urbanista Arch. Paolo FRANCALACCI Urbanista Arch. Paola Nicoletta IMBESI Urbanista

### INDAGINI GEOLOGICHE DI SUPPORTO ALLA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO COMUNALE

### **RELAZIONE TECNICA**

Gruppo di lavoro per la redazione della variante:

Ufficio Urbanistica Comunale - capogruppo Arch. Maria Antonietta Vocino Responsabile del procedimento - capogruppo Arch. Maria Antonietta Vocino

Supporto per gli aspetti geologici:

Geol. Emilio Pistilli Geoprogetti Studio Associato



Adozione: Delibera di C.C. n. 5 del 22/02/2019 Approvazione: Delibera di C.C. n. 63 del 28/09/2019

Procedimento di formazione e approvazione della variante:

## VARIANTE PER MODIFICHE PUNTUALI ALLE PREVISIONI DEL REGOLAMENTO URBANISTICO COMUNE DI CAPANNOLI

INDAGINE GEOLOGICA

### **PREMESSA**

La presente relazione riferisce gli esiti dell'indagine geologica condotta a supporto della Variante per modifiche puntuali alle previsioni del Regolamento Urbanistico del Comune di Capannoli redatta dall'Ufficio Urbanistica Comunale, con capogruppo l'Architetto Maria Antonietta Vocino.

La variante apporta modifiche di minima entità ad alcune zone urbanistiche definite dal precedente RU., per le quali rimangono validi i giudizi di pericolosità e di fattibilità precedentemente espressi.

Fanno eccezione due sole aree, ubicate nel centro abitato di Santo Pietro Belvedere, per le quali le modifiche apportate sono sostanziali e richiedono la rivalutazione delle condizioni di fattibilità.

Relativamente agli aspetti geologici, le analisi precedentemente condotte vengono riconfermate per entrambe le zone oggetto di variante.

Per una di queste, per la quale è prevista la trasformazione in "Area a Servizi ed attrezzature di interesse generale", sebbenelo lo studio di microzonazione di primo livello redatto in sede della precedente variante nel 2016 contenga di per sé una carta di pericolosità sismica adeguata alla normativa vigente (D.P.G:R. 53/R), e la carta MOPS sia stata redatta secondo i criteri degli ICMS, è stato eseguito un nuovo sondaggio in sismica passiva (tromometria) per verificare la possibilità di amplificazioni stratigrafiche. Relativamente agli aspetti idraulici, non è stato eseguito nessun alcuno specifico studio in quanto nessuna delle due zone di variante interferisce con aree giudicate fragili per tempi di ricorrenza fino a 200 anni, né con il reticolo di riferimento di cui alla L.R. 79/2012.

Per continuità con i precedenti lavori, è stata aggiornata la carta di fattibilità dell'intero territorio comunale per renderla coerente con le nuove perimetrazioni.

Infine, sono state aggiornate le NTA urbanistiche per renderle coerenti con la nuova legge Regionale num. 41del 24/07/2018 in materia di rischio di alluvioni e tutela dei corsi d'acqua.

Lo studio è stato condotto in ottemperanza del Decreto del Presidente della Giunta

Regionale n.53/R del 25 Ottobre 2011 "Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n.1 (Norme per il governo del territorio) in materia di indagini geologiche", nel rispetto delle norme del PAI dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno, del PGRA, della Legge regionale 41/2018, della D.C.R.T. n.72 del 24/07/07 di approvazione del nuovo Piano di Indirizzo Territoriale (P.I.T.) della Regione Toscana e della D.C.P. n.100 del 27/07/06 di approvazione del nuovo Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.) della Provincia di Pisa.

### 1 - OGGETTO DELLA VARIANTE

La Variante proposta dall'Amministrazione Comunale introduce ex novo una zona destinata a "Servizi ed attrezzature di interesse generale", immediatamente a nord di un parcheggio esistente nella frazioen di Santo Pietro Belvedere, e prevede, a margine dello stesso centro abitato, la modifica di una piccola area da "verde privato" ad "tessuto urbano consolidato", sempre.

Per entrambe le zone, al pari di quanto fatto finora nelle precedenti Varianti, l'analisi delle condizioni locali e le prescrizioni alla trasformazione che ne discendono sono riportate sotto forma di schede monografiche all'interno della presente relazione.

Per le modifiche di minima entità dovute ad adeguamenti alla cartografia o a correzione di errori, che non interferiscono in alcun modo con il quadro conoscitivo, non è stato espresso alcun giudizio di merito ritenendo sempre valida l'analisi formulata in sede di RU o nelle precedenti varianti.

Per tutto quanto non è oggetto del presente lavoro, restano valide le condizioni alla trasformazione contenute negli Atti di Governo del Territorio che le hanno interessate: Regolamento Urbanistico del 2009, Variante manutentiva del 2013 e Variante quinquennale del 2017.

### 2 - METODOLOGIA DI STUDIO

La legge Regionale 1/2005 all'art.62, comma 2, prevede che "in sede di formazione del <u>Regolamento Urbanistico</u> siano effettuate, ai sensi del comma 1, indagini ed approfondimenti al quadro conoscitivo atte <u>a verificare la fattibilità delle previsioni</u>".

Relativamente agli aspetti sismici, il comune di Capannoli è dotato di un recente studio di microzonazione sismica di primo livello, esteso a gran parte del territorio comunale, per il cui dettaglio si rimanda agli studi geologici allegati alla Variante quinquennale del 2017. Lo studio è stato redatto secondo le specifiche tecniche definite dagli ICMS (indirizzi e criteri per la microzonazione sismica) redatte dal dipartimento della Protezione Civile, e dall'o.d.p.c.m. 3907/2010 (allegato A), ed ha consentito di redigere la carta di pericolosità sismica per gran parte del territorio comunale.

Nella nuova zona urbanistica destinata a "Servizi ed attrezzature di interesse generale", ubicata nell'abitato di Santo Pietro Belvedere, allo scopo di verificare localmente la possibilità di amplificazioni stratigrafiche in occasione di eventi sismici, è stato comunque eseguito un ulteriore sondaggio in sismica passiva.

Relativamente agli aspetti geologici, è stata redatta la carta di pericolosità geologica ai sensi del D.P.G.R. 53/r per le sole due zone di variante.

Sulla base degli esiti di queste fasi di lavoro, è stata aggiornata la carta di fattibilità (Tavv. C1 e C2), inserendo le nuove aree di variante con l'indicazione delle classi di pericolosità e di fattibilità ai sensi del D.P.G.R.T. n.53/R.

### 3 - PERICOLOSITA' GEOLOGICA ai sensi del D.P.G.R. 53/R

La Carta della Pericolosità Geologica tiene conto del grado di attività degli elementi geomorfologici individuati sul territorio, ed individua come stabilito dal D.P.G.R. 25 ottobre 2011 n. 53/R, 4 Classi di Pericolosità:

### Pericolosità geologica molto elevata (G.4)

aree in cui sono presenti fenomeni attivi e relative aree di influenza, aree interessate da soliflussi.

### Pericolosità geologica elevata (G.3)

aree in cui sono presenti fenomeni quiescenti; aree con potenziale instabilità connessa alla giacitura, all'acclività, alla litologia, alla presenza di acque superficiali e sotterranee, nonché a processi di degrado di carattere antropico; aree interessate da intensi fenomeni erosivi e da subsidenza; aree caratterizzate da terreni con scadenti caratteristiche geotecniche; corpi detritici su versanti con pendenze superiori al 25%.

### Pericolosità geologica media (G.2)

aree in cui sono presenti fenomeni franosi inattivi e stabilizzati (naturalmente o artificialmente); aree con elementi geomorfologici, litologici e giaciturali dalla cui valutazione risulta una bassa propensione al dissesto; corpi detritici su versanti con pendenze inferiori al 25%.

#### Pericolosità geologica bassa (G.1)

aree in cui i processi geomorfologici e le caratteristiche litologiche, giaciturali non costituiscono fattori predisponenti al verificarsi di processi morfoevolutivi.

Nella gran parte dei casi, la pericolosità attribuita in questa sede alle aree di variante conferma le indicazioni già contenute nel RU. Fanno eccezione alcune zone nelle quali l'acquisizione di nuove informazioni sia geotecniche che sismiche ha consentito minime variazioni alle perimetrazioni della pericolosità.

Nella presente variante, nessuna zona modificata o di nuovo inserimento interferisce con le aree a pericolosità elevata o molto elevata censite nel PAI.

### 4 – PERICOLOSITA' IDRAULICA ai sensi del D.P.G.R. 53/R e del PGRA

Relativamente alla presente Variante, le due zone esaminate ricadono in un contesto collinare al quale è d attribuire la casse di pericolosità bassa I1. La pericolosità idraulica nel rispetto del D.P.G.R. 53/R è stata discriminata nel seguente modo :

### Pericolosità idraulica molto elevata (I.4)

le aree suscettibili da allagamenti per eventi con Tr<=30 anni.

### Pericolosità idraulica elevata (I.3)

le aree fragili per eventi di esondazione compresi tra 30<Tr<=200 anni.

### Pericolosità idraulica media (I.2)

le aree della pianura alluvionale esterne alle zone giudicate fragili per episodi di esondazione con 200<Tr<=500 anni.

### Pericolosità idraulica bassa (l.1)

aree collinari o montane prossime ai corsi d'acqua per le quali ricorrono le seguenti condizioni:

- a) non vi sono notizie storiche di inondazioni
- b) sono in situazioni favorevoli di alto morfologico, di norma a quote altimetriche superiori a metri 2 rispetto al piede esterno dell'argine o, in mancanza, al ciglio di sponda.

Il 17 dicembre del 2015 è entrato in vigore il Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni (PGRA) che recepisce la direttiva comunitaria 2007/60/CE, il decreto legislativo 23/02/2010 n.49 e che sostituisce il Piano di Assetto Idrogeologico relativamente agli aspetti legati alla pericolosità idraulica.

La nuova normativa prevede la classificazione di pericolosità idraulica del territorio secondo tempi di ricorrenza identici a quelli individuati dal D.P.G.R. 53/r, anche se viene adottata una differente denominazione per le varie classi. Per comparare le due normative si può far riferimento alla tabella seguente:

Tempi di ricorrenza	D.P.G.R.53/r	PGRA
TR<= 30 anni.	Pericolosità idraulica molto elevata (I.4)	Pericolosità da alluvione elevata (P3)
30< TR<= 200 anni	Pericolosità idraulica elevata (I.3)	Pericolosità da alluvione media (P2)
200< TR<= 500 anni	Pericolosità idraulica media (I.2)	Pericolosità da alluvione bassa (P1)
500 anni< TR	Pericolosità idraulica bassa (I.1)	Non definita al di fuori del contesto di fondovalle

In ogni caso, la carta di pericolosità redatta ai sensi del PGRA dall'Autorità di Bacino del Fiume Arno è coerente nei contenuti con quella prodotta nel 2008 a supporto del Regolamento Urbanistico, discendendo entrambe dagli studi commissionati dall'Amministrazione Comunale che costituirono aggiornamento al Quadro conoscitivo del PAI Bacino Fiume Arno.

Nella presente variante, nessuna zona modificata o di nuovo inserimento interferisce con le aree a pericolosità elevata o media censite nel PGRA.

### 5 - PERICOLOSITA' SISMICA LOCALE ai sensi del D.P.G.R. 53/R

Il D.P.G.R. 53/R individua quattro classi di pericolosità sismica, ottenute quali sintesi delle problematiche geologiche, geomorfologiche e sismiche individuate. Il grado di pericolosità del sito si ottiene sovrapponendo alla situazione locale (Tipologia della situazione presente) la Zona sismica di riferimento: nel nostro caso la zona 3. Utilizzando questo criterio sono state individuate quattro classi di pericolosità sismica e precisamente:

### Pericolosità sismica locale molto elevata (S.4)

zone suscettibili di instabilità di versante attiva che pertanto potrebbero subire una accentuazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici.

### Pericolosità sismica locale elevata (S.3)

zone con terreni di fondazione particolarmente scadenti che possono dar luogo a cedimenti diffusi; terreni suscettibili di liquefazione dinamica; zone di contatto tra litotipi con caratteristiche fisico-meccaniche significativamente diverse; aree interessate da deformazioni legate alla presenza di faglie attive e faglie capaci (faglie che potenzialmente possono creare deformazione in superficie); zone stabili suscettibili di amplificazioni locali, caratterizzate da un alto contrasto di impedenza sismica atteso tra copertura e substrato rigido entro alcune decine di metri.

### Pericolosità sismica locale media (S.2)

zone suscettibili di instabilità di versante inattiva, che potrebbero subire una riattivazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici; zone stabili suscettibili di amplificazioni locali (che non rientrano tra quelli previsti per la classe di pericolosità sismica S.3).

### Pericolosità sismica locale bassa (S.1)

zone stabili caratterizzate dalla presenza di litotipi assimilabili al substrato rigido in affioramento, con morfologia pianeggiante o poco inclinata e dove non si ritengono probabili fenomeni di amplificazione o instabilità indotta dalla sollecitazione sismica.

### 7 - FATTIBILITA' AI SENSI DEL D.P.G.R. 53/R

La Fattibilità degli interventi è stata definita sulla base di quanto previsto dal D.P.G.R. 25/11/2011 n.53/R, che prevede la sua rappresentazione in 4 classi distinte in funzione dei diversi aspetti della pericolosità: geologica, idraulica e sismica. Oltre alle condizioni di fattibilità relative al D.P.G.R. n.53/R, nelle schede monografiche sono state inserite, nei casi necessari, ulteriori indicazioni e prescrizioni basate sulle condizioni geologiche, geomorfologiche, idrauliche e sismiche puntuali del sito.

Le due carte di fattibilità riportate in allegato,  $C1_{Variante2018}$  e  $C2_{Variante2018}$ , sostituiscono integralmente le carte  $C1_{Variante2016}$  e  $C2_{Variante2016}$  redatte in sede della precedente variante.

In ciò che segue vene riportata la classificazione della fattibilità secondo il D.P.G.R. 53/R, per il dettaglio delle limitazioni imposte a seconda della classe di pericolosità (geologica idraulica e sismica) o di vulnerabilità idrogeologica di ogni singola area valgono gli articoli 51 e 52 delle NTA urbanistiche.

### Classe F1 - Fattibilità senza particolari limitazioni

Si riferisce alle previsioni urbanistiche ed infrastrutturali per le quali non sono necessarie prescrizioni specifiche ai fini della valida formazione del titolo abilitativo all'attività edilizia.

Per gli interventi edilizi di modesto impatto che ricadono in questa classe, la caratterizzazione geotecnica del terreno a livello di progetto, può essere ottenuta per mezzo di raccolta di notizie; i calcoli geotecnici, di stabilità e la valutazione dei cedimenti possono essere omessi ma la validità delle soluzioni progettuali adottate deve essere motivata con un'apposita relazione.

Gli interventi di nuova edificazione, di Ristrutturazione Urbanistica, di Sostituzione Edilizia o di Ristrutturazione Edilizia (con variazione dell'entità e/o della distribuzione dei carichi sul terreno di fondazione) dovranno comunque essere supportati da specifiche ed adeguate indagini geognostiche, che amplino le conoscenze sulle caratteristiche litologiche e le problematiche evidenziate nelle cartografie tematiche inserite nel Quadro Conoscitivo dello Strumento Urbanistico.

Gli interventi previsti dallo strumento urbanistico sono attuabili senza particolari condizioni.

### Classe F2 - Fattibilità con normali vincoli

Si riferisce alle previsioni urbanistiche ed infrastrutturali per le quali è necessario indicare la tipologia di indagini e/o specifiche prescrizioni ai fini della valida formazione del titolo abilitativo all'attività edilizia.

Il progetto deve basarsi su un'apposita indagine geognostica e/o idrologico-idraulica mirata a verificare a livello locale quanto indicato negli studi condotti a supporto dello strumento urbanistico vigente al fine di non modificare negativamente le condizioni ed i processi geomorfologici presenti nell'area nonché il funzionamento del sistema di scolo locale.

Gli interventi previsti dallo strumento urbanistico sono attuabili senza particolari condizioni.

### Classe F3 - Fattibilità condizionata

Si riferisce alle previsioni urbanistiche ed infrastrutturali per le quali, ai fini della individuazione delle condizioni di compatibilità degli interventi con le situazioni di pericolosità riscontrate, è necessario definire la tipologia degli approfondimenti di indagine da svolgersi in sede di predisposizione dei piani complessi di intervento o dei piani attuativi o, in loro assenza, in sede di predisposizione dei progetti edilizi.

Per l'esecuzione di interventi edilizi, sono richieste indagini di dettaglio condotte a livello di "area complessiva" sia come supporto alla redazione di strumenti urbanistici attuativi che nel caso sia ipotizzato un intervento diretto.

L'esecuzione di quanto previsto dai risultati di tali indagini in termini di interventi di attenuazione del rischio idraulico, bonifica, miglioramento dei terreni e/o tecniche fondazionali particolari devono costituire condizioni da recepire all'interno della richiesta del titolo abilitativo occorrente.

Nessuna delle zone di variante ricade in aree nelle quali le condizioni alla fattibilità trovano motivazione nel livello di pericolosità idraulica o in interferenze con il reticolo idraulico di riferimento della Regione Toscana.

Se le condizioni alla fattibilità trovano motivazione nel livello di pericolosità geologica, la documentazione da presentare a corredo della realizzazione dei progetti oltreché ottemperare a quanto disposto dal D.P.G.R. 53/R, deve contenere:

- carta geologica e geomorfologica di dettaglio;
- risultati di indagini geognostiche condotte per aumentare il grado di conoscenza delle caratteristiche litologiche e litotecniche del sottosuolo;
- sezioni quotate, possibilmente dedotte da un rilievo planoaltimetrico di dettaglio, che mostrino con precisione il rapporto tra morfologia attuale e morfologia di progetto;
- risultati di specifiche verifiche di stabilità del versante nelle condizioni attuali e di progetto qualora, nelle aree collinari, siano previsti consistenti operazioni di sbancamento e riporto;
- studio di dettaglio delle condizioni di stabilità del versante e del contesto idrogeologico, qualora siano previste immissioni di acque reflue nel suolo e nel sottosuolo mediante subirrigazione, fertirrigazione e spandimento di acque di vegetazione;
- un'analisi accurata delle problematiche rilevate e l'indicazione degli interventi per la
  mitigazione del rischio; tali interventi, definiti sulla base di studi geologici,
  idrogeologici e geotecnici, devono essere comunque tali da non pregiudicare le
  condizioni di stabilità nelle aree adiacenti, da non limitare la possibilità di realizzare
  interventi definitivi di stabilizzazione e prevenzione dei fenomeni, da consentire la
  manutenzione delle opere di messa in sicurezza;

- in presenza di interventi di messa in sicurezza dovranno essere predisposti ed attivati gli opportuni sistemi di monitoraggio in relazione alla tipologia del dissesto; l'avvenuta messa in sicurezza conseguente la realizzazione ed il collaudo delle opere di consolidamento, gli esiti positivi del sistema di monitoraggio attivato e la delimitazione delle aree risultanti in sicurezza, devono essere certificati. Potranno essere attuati quegli interventi per i quali venga dimostrato che non determinano condizioni di instabilità e che non modificano negativamente i processi geomorfologici presenti nell'area; della sussistenza di tali condizioni deve essere dato atto nel procedimento amministrativo relativo al titolo abilitativi all'attività edilizia.
- Le zone individuate con la nota PAI sono inoltre soggette al rispetto delle disposizioni contenute nelle norme di attuazione relative alle Classi di Pericolosità elevata e molto elevata individuate nel PAI.

Se le condizioni alla fattibilità trovano motivazione nel livello di pericolosità sismica si dovrà ottemperare a quanto disposto dal D.P.G.R. 53/R

### Classe F4 - Fattibilità limitata

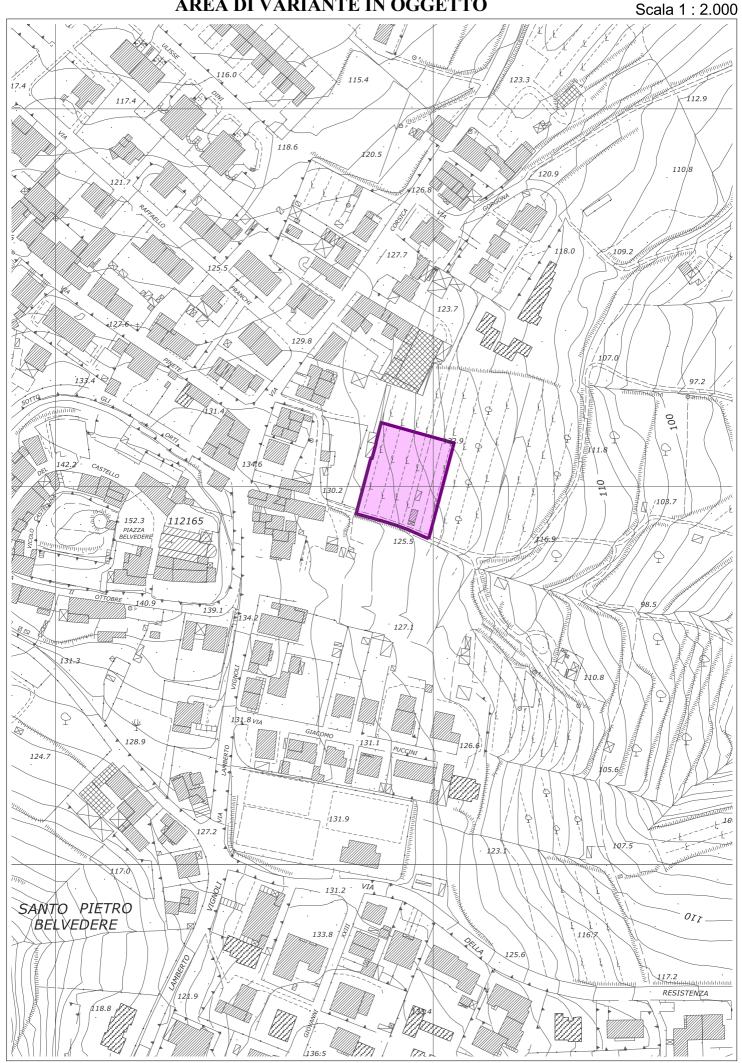
Si riferisce alle previsioni urbanistiche ed infrastrutturali la cui attuazione è subordinata alla realizzazione di interventi di messa in sicurezza che vanno individuati e definiti in sede di redazione del medesimo regolamento urbanistico, sulla base di studi, dati da attività di monitoraggio e verifiche atte a determinare gli elementi di base utili per la predisposizione della relativa progettazione.

In queste aree sono da prevedersi, a supporto dell'intervento, specifiche indagini geognostiche e idrologico-idrauliche o quanto altro necessario per precisare i termini del problema; i risultati di tali studi dovranno essere considerati all'interno di un esauriente progetto degli interventi di consolidamento e bonifica, di miglioramento dei terreni e di un programma di controlli per valutare l'esito degli interventi.

Per tali aree l'attuazione degli interventi è condizionata alla presentazione dei relativi Piani Attuativi all'Autorità di Bacino.

Nelle carte di fattibilità riportate in Allegato, per ogni zona è stata indicata oltre alla classe di fattibilità, anche le relative classi di pericolosità geologica, idraulica e sismica locale, al fine di una più agevole e precisa definizione delle condizioni di attuazione delle previsioni, delle indagini di approfondimento da effettuare a livello attuativo ed edilizio, delle opere necessarie per la mitigazione del rischio.

### **SCHEDE MONOGRAFICHE**



**UTOE** Santo Pietro Belvedere

Nuovo inserimento di zona destinata a "Servizi ed attrezzature di interesse generale"

### Considerazioni geologiche, geomorfologiche e idrologiche

L'area in oggetto è ubicata in corrispondenza della parte più alta della testata di un piccolo impluvio, affluente del Botro del Mortaino, e si sviluppa tra le quote di 122 e 128 m s.l.m.

La zona ricade interamente all'interno della formazione delle Sabbie di Nugola vecchia del pleistocene medio. La porzione più alta dell'area è ricompresa nei termini maggiormente sabbiosi, mentre la zona più bassa (al di sotto della quota di circa 124 m s.l.m.) presenta una maggiore componente argillosa.

Gli elementi geomorfologici che caratterizzano il versante sono rappresentati da alcuni estesi fenomeni di frana che si sviluppano ben lontano dall'area di variante ed a quote sensibilmente inferiori.

Il ciglio dei dissesti si posiziona difatti all'incirca a quote comprese tra 110 e 112 m s.l.m.

Le frane si sviluppano in corrispondenza delle intercalazioni tra i livelli argillosi (Q2a e Q3a ed i livelli sabbiosi (Q3 e P3). Le differenze di permeabilità tra queste litologie favoriscono difatti l'infiltrazione e la circolazione idrica ipodermica delle acque meteoriche che riemergono in superficie al contatto tra le litologie.

I dissesti sono ulteriormente favoriti dalla presenza di livelli, anche metrici, di argille torbose e torbe molto plastiche.

Dal punto di vista litotecnico le indagini geognostiche a disposizione nelle immediate vicinanze dell'area in esame (riportate in allegato alla presente) mostrano terreni prevalentemente limosi e organici nei primi 6-7m, con livelli sabbiosi cementati, ed argillosi in profondità.

### Pericolosità geologica ed idraulica

La pericolosità geomorfologica redatta ai sensi del D.P.G.R. 26/R a supporto del vigente RU comunale, attribuisce all'intera area in esame la classe G.2 pericolosità media.

In seguito all'approfondimento eseguito a supporto di questa variante, alle nuove conoscenze acquisite dall'interpretazione dei dati geognostici e sismici a disposizione, riteniamo di poter confermare questi giudizi di pericolosità anche ai sensi del D.P.G.R. 53/R.

La pericolosità idraulica è da considerarsi bassa (I.1) visto il contesto collinare nel quale si pone l'area.

### Aspetti sismici e pericolosità sismica locale

Per approfondire gli aspetti sismici, è stata eseguita una misura tromometrica all'interno dell'area, per i cui dettagli si rimanda all'allegato 1 (indagine sismica). La misura indica un picco H/v di ampiezza pari a ~4 a 0,23 Hz, frequenza poco significativa nell'ambito dell'edilizia, per cui l'area in esame ricade comunque tra le "zone stabili suscettibili di amplificazioni locali". Nella carta delle MOPS, la gran parte dell'area ricade nella zona 1a (all'interno della formazione coerente delle Sabbie Q3), mentre la porzione più in basso, ricadente all'interno della formazione sabbioso argillosa Q3a, è stata inserita nella zona 2 (si vedano anche le rispettive colonne stratigrafiche tipo).

La pericolosità sismica locale da attribuire all'intera zona di variante è media, classe S2, per cui ricade tra le "zone stabili suscettibili di amplificazioni locali (che non rientrano tra quelli previsti per la classe di pericolosità sismica S.3)" ai sensi del D.P.G.R. 53/R.

### Fattibilità

La Fattibilità degli interventi è stata definita sulla base di quanto previsto dal D.P.G.R. 25/11/2011 n.53/R e, dalle normative del PAI Bacino Fiume Arno

La fattibilità da attribuire all'area di variante è la classe F3 (fattibilità condizionata).

Oltre alle condizioni di fattibilità dettate dalle suddette normative, riportiamo di seguito ulteriori indicazioni e prescrizioni basate sulle condizioni geologiche, geomorfologiche, idrauliche e sismiche puntuali del sito.

Il contrasto litologico tra le sabbie Q3 e le sottostanti sabbie argillose Q3a, può indurre problematiche alle strutture edilizie, se non attentamente analizzato preliminarmente alla realizzazione dei manufatti.

Gli approfondimenti da eseguirsi in sede di piano attuativo o di intervento diretto, dovranno essere mirati alla puntuale caratterizzazione geotecnica del substrato, per uno spessore di sottosuolo adeguato, in modo da:

- fornire ogni utile dettaglio per il corretto posizionamento e dimensionamento delle strutture fondazionali;
- individuare eventuali variazioni laterali ed in profondità dei litotipi;
- caratterizzare geotecnicamente anche i litotipi affioranti lungo il sottostante versante.

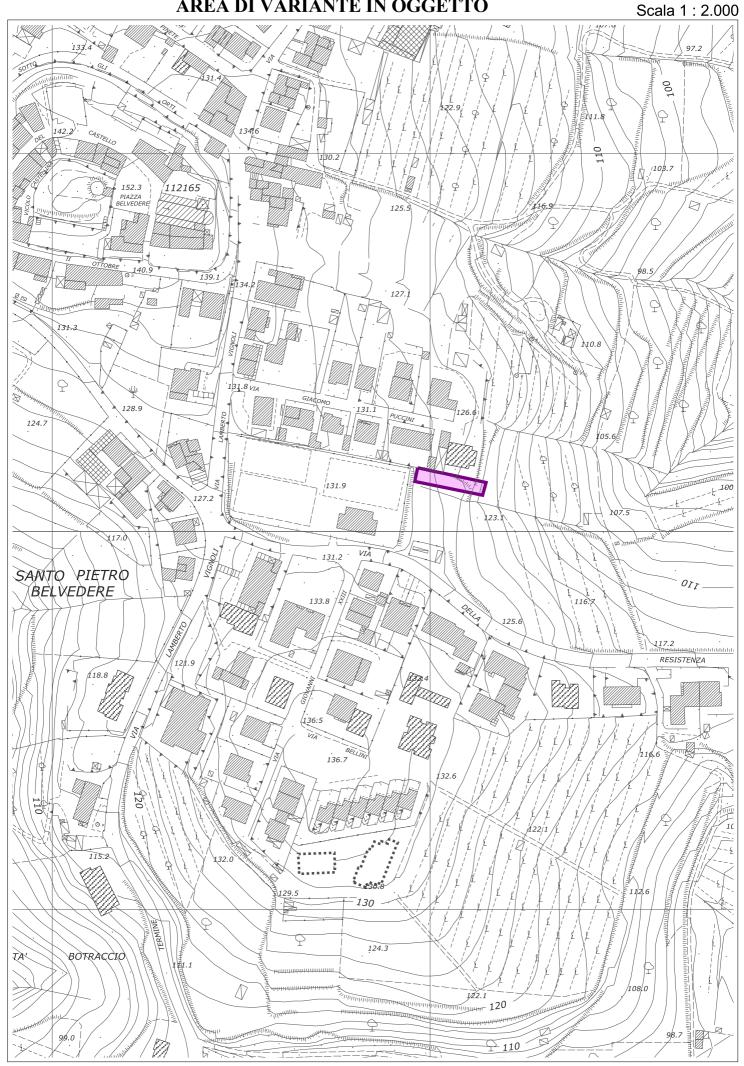
Considerata la destinazione finale della zona a "Servizi ed attrezzature di interesse generale", si prescrive l'esecuzione di almeno un sondaggio a carotaggio continuo per verificare visivamente la presenza e la potenza dei livelli argillosi plastici e delle torbe e prelevare campioni di terreno indisturbati sui quali derivare i parametri geotecnici.

Tutti i parametri geotecnici raccolti dovranno essere utilizzati per l'esecuzione di verifiche di stabilità estese anche al sottostante versante che tengano conto delle fragilità rilevate (presenza di dissesti attivi e quiescenti).

Tutti gli interventi di nuova edificazione, o interventi ad essi assimilati, dovranno essere dotati di sistemi di trattenimento ed accumulo delle acque meteoriche, con rilascio lento e programmato delle stesse nella fognatura o nelle aste fluviali presenti. In appendice all'Art. 52 delle N.T.A. è riportato lo schema da utilizzare per il dimensionamento dei sistemi di trattenimento, descritto nella relazione redatta dall'ing. Idraulico a supporto della presente variante.

La possibilità di dirigere le acque raccolte all'interno dei sottostanti impluvi dovrà essere verificata allo scopo di non aggravare le condizioni di fragilità già esistenti.

Inoltre dovranno essere approfonditi gli aspetti legati alla infiltrazione delle acque meteoriche, in modo da porre in opera tutti gli accorgimenti utili per deviare correttamente eventuali venute di acqua a monte degli interventi.



**UTOE** Santo Pietro Belvedere

Modifica di zona da "verde privato" a "tessuto urbano consolidato"

### Considerazioni geologiche, geomorfologiche e idrologiche

L'area in oggetto è ubicata in corrispondenza della parte più alta della testata di un piccolo impluvio, affluente del Botro del Mortaino, e si sviluppa tra le quote di 124 e 130 m s.l.m.

La zona ricade interamente all'interno della formazione delle Sabbie di Nugola vecchia del pleistocene medio. La porzione più alta dell'area è ricompresa nei termini maggiormente sabbiosi, mentre la zona più bassa (al di sotto della quota di circa 125 m s.l.m.) presenta una maggiore componente argillosa.

Gli elementi geomorfologici che caratterizzano il versante sono alcuni estesi fenomeni di frana che si sviluppano poco lontani dall'area di variante a quote di poco inferiori.

Le frane si sviluppano in corrispondenza delle intercalazioni tra i livelli argillosi (Q2a e Q3a ed i livelli sabbiosi (Q3 e P3). Le differenze di permeabilità tra queste litologie favoriscono difatti l'infiltrazione e la circolazione idrica ipodermica delle acque meteoriche che riemergono in superficie al contatto tra le litologie.

I dissesti sono ulteriormente favoriti dalla presenza di livelli, anche metrici, di argille torbose e torbe molto plastiche.

Dal punto di vista litotecnico le indagini geognostiche a disposizione nelle immediate vicinanze dell'area in esame (riportate in allegato alla presente) mostrano terreni prevalentemente limosi e organici nei primi 6-7m, con livelli sabbiosi cementati, ed argillosi in profondità.

#### Pericolosità geologica ed idraulica

La pericolosità geomorfologica redatta ai sensi del D.P.G.R. 26/R a supporto del vigente RU comunale, attribuisce all'intera area in esame la classe G.2 pericolosità media.

In seguito all'approfondimento eseguito a supporto di questa variante, alle nuove conoscenze acquisite dall'interpretazione dei dati geognostici e sismici a disposizione, riteniamo di poter confermare questi giudizi di pericolosità anche ai sensi del D.P.G.R. 53/R.

La pericolosità idraulica è da considerarsi bassa (I.1) visto il contesto collinare nel quale si pone l'area.

#### Aspetti sismici e pericolosità sismica locale

Relativamente agli aspetti sismici, i dati derivati dalle indagini sismiche a disposizione,

consistenti in un profilo sismico del tipo tomografico (SS52) ed in una misura tromometrica (Tr1) eseguiti nell'area adiacente, nello stesso contesto geologico, indicano la presenza di un salto di velocità tra quota 103 e 98m s.l.m., da considerarsi compatibile col passaggio alla formazione Q3. La misura tromometrica indica un picco H/v di ampiezza pari a ~3 a 0,2 Hz, frequenza poco significativa nell'ambito dell'edilizia, per cui l'area in esame ricade comunque tra le "zone stabili suscettibili di amplificazioni locali". Nella carta delle MOPS, la gran parte dell'area ricade nella zona 1a (all'interno della formazione coerente delle Sabbie Q3), mentre la porzione più in basso, ricadente all'interno della formazione sabbioso argillosa Q3a, è stata inserita nella zona 2 (si vedano anche le rispettive colonne stratigrafiche tipo).

La pericolosità sismica locale da attribuire all'intera zona di variante è media, classe S2, per cui ricade tra le "zone stabili suscettibili di amplificazioni locali (che non rientrano tra quelli previsti per la classe di pericolosità sismica S.3)" ai sensi del D.P.G.R. 53/R.

### Fattibilità

La Fattibilità degli interventi è stata definita sulla base di quanto previsto dal D.P.G.R. 25/11/2011 n.53/R.

La fattibilità di gran parte dell'area di variante è la classe F2 (fattibilità con normali vincoli) La porzione più bassa ricade invece nella classe F3 (fattibilità condizionata) a causa della pericolosità geologica G3.

La fattibilità F3 è comunque da intendersi associata ad interventi di nuova edificazione. In questo caso, oltre alle condizioni di fattibilità dettate dalle suddette normative, riportiamo di seguito ulteriori indicazioni e prescrizioni basate sulle condizioni geologiche, geomorfologiche, idrauliche e sismiche puntuali del sito.

Il contrasto litologico tra le sabbie Q3 e le sottostanti sabbie argillose Q3a, può indurre problematiche alle strutture edilizie, se non attentamente analizzato preliminarmente alla realizzazione dei manufatti.

Nel caso di nuova edificazione gli approfondimenti da eseguirsi dovranno essere mirati alla puntuale caratterizzazione geotecnica del substrato, per uno spessore di sottosuolo adeguato, in modo da:

- fornire ogni utile dettaglio per il corretto posizionamento e dimensionamento delle strutture fondazionali;
- individuare eventuali variazioni laterali ed in profondità dei litotipi;
- caratterizzare geotecnicamente anche i litotipi affioranti lungo il sottostante versante.

Tutti i parametri geotecnici raccolti dovranno essere utilizzati per l'esecuzione di verifiche di stabilità estese anche al sottostante versante che tengano conto delle fragilità rilevate (presenza di dissesti attivi e quiescenti).

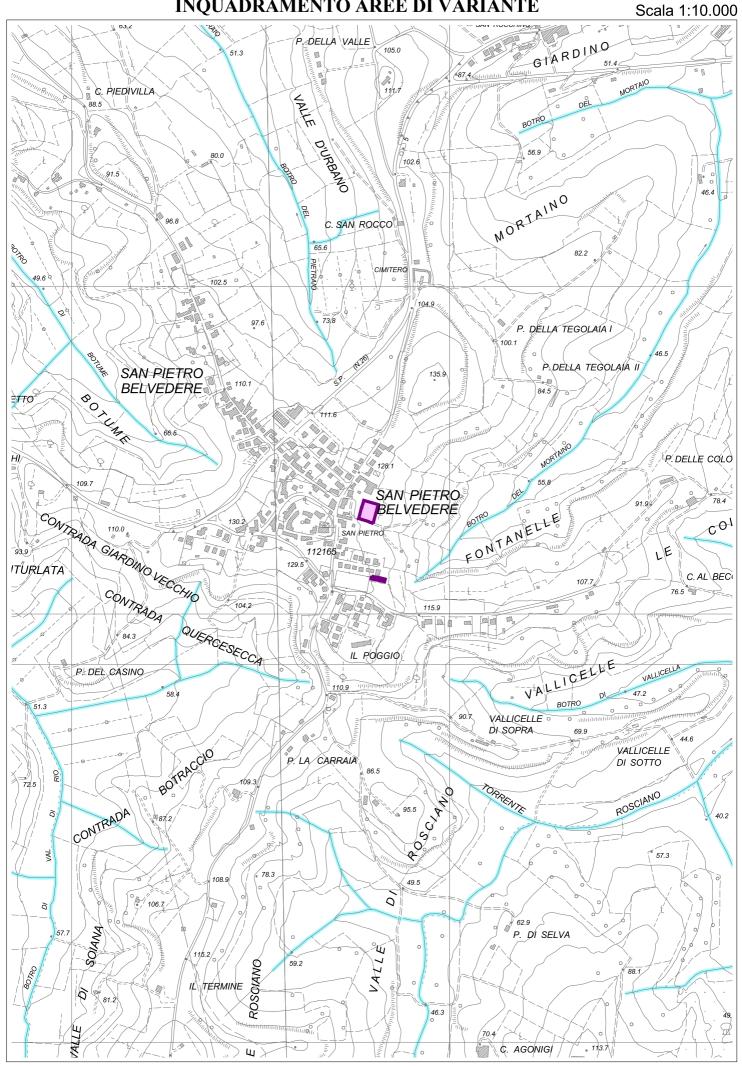
Tutti gli interventi di nuova edificazione, o interventi ad essi assimilati, dovranno essere dotati di sistemi di trattenimento ed accumulo delle acque meteoriche con rilascio lento e programmato delle stesse nella fognatura o nelle aste fluviali presenti. In appendice all'Art. 52 delle N.T.A. è riportato lo schema da utilizzare per il dimensionamento dei sistemi di trattenimento, descritto nella relazione redatta dall'ing. Idraulico a supporto della presente variante.

La possibilità di dirigere le acque raccolte all'interno dei sottostanti impluvi dovrà essere verificata allo scopo di non aggravare le condizioni di fragilità già esistenti.

Inoltre dovranno essere approfonditi gli aspetti legati alla infiltrazione delle acque meteoriche, in modo da porre in opera tutti gli accorgimenti utili per deviare correttamente eventuali venute di acqua a monte degli interventi.

Ponsacco, Dicembre 2018

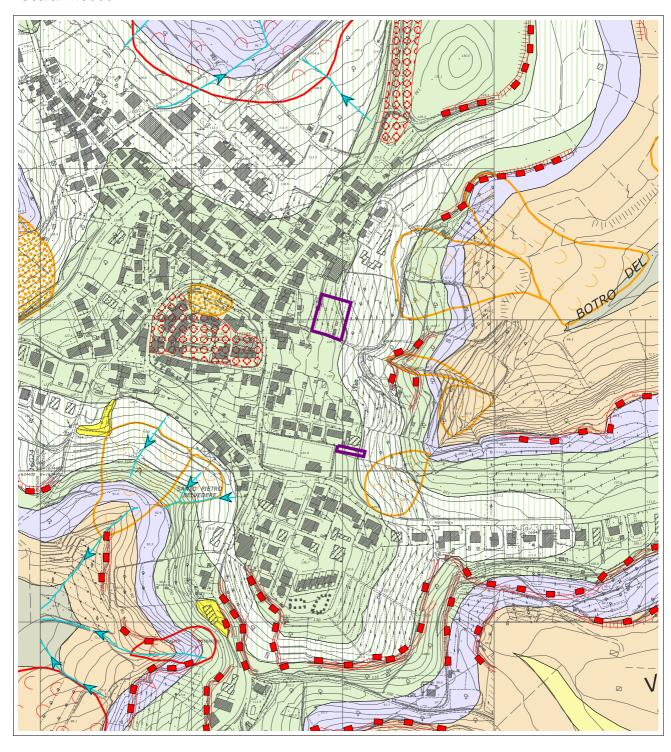
Geol. Emilio Pistilli



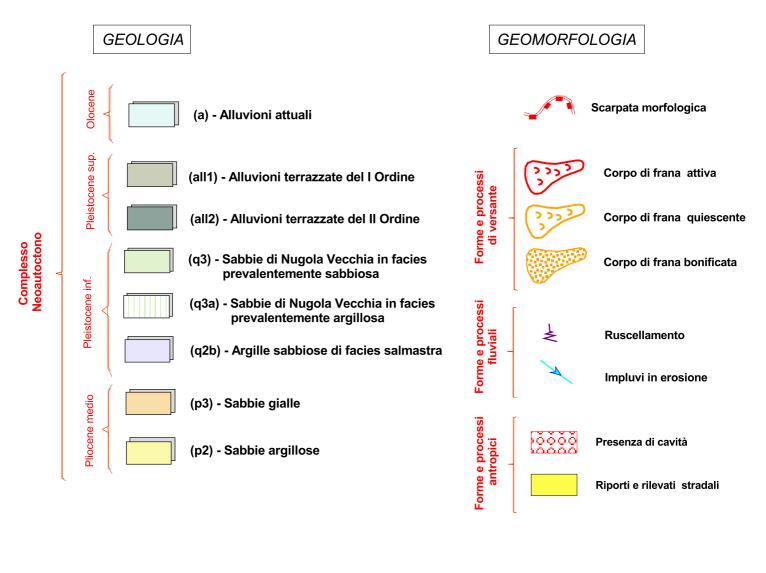
# CARTOGRAFIA GEOLOGICA E GEOMORFOLOGICA

### CARTA GEOLOGICA E GEOMORFOLOGICA

Scala: 1:5000

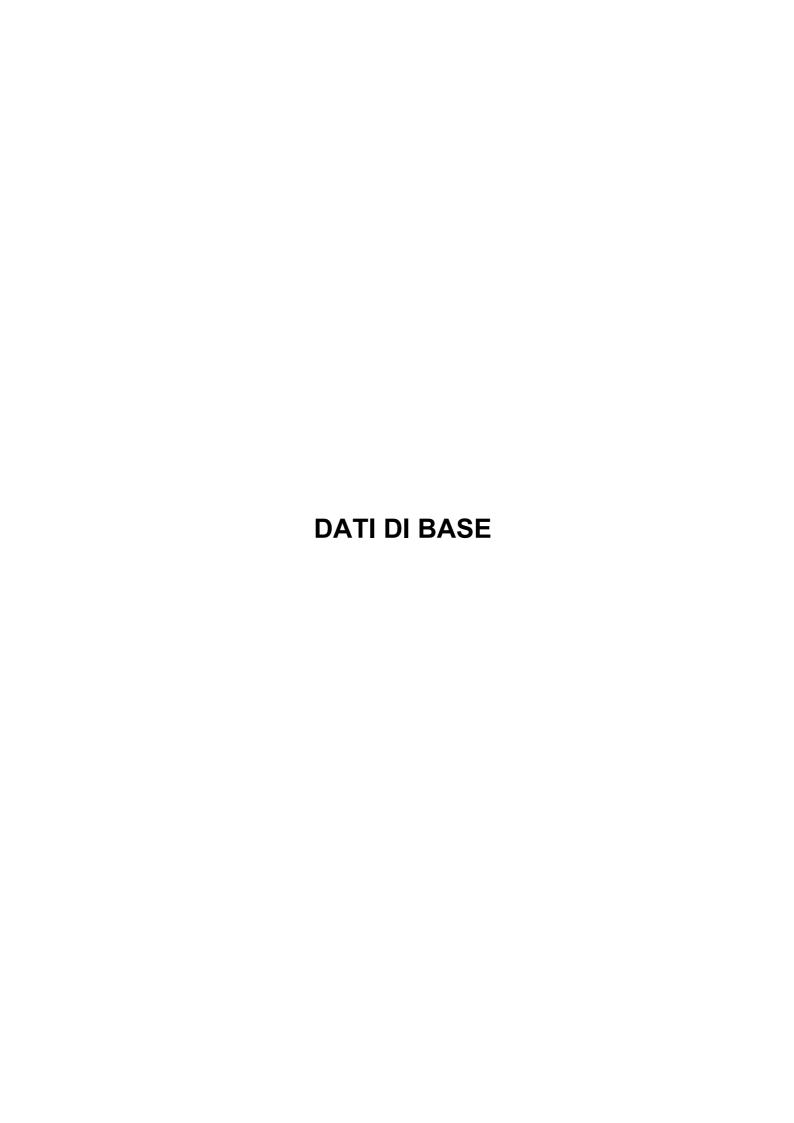


### LEGENDA CARTA GEOLOGICA E GEOMORFOLOGICA



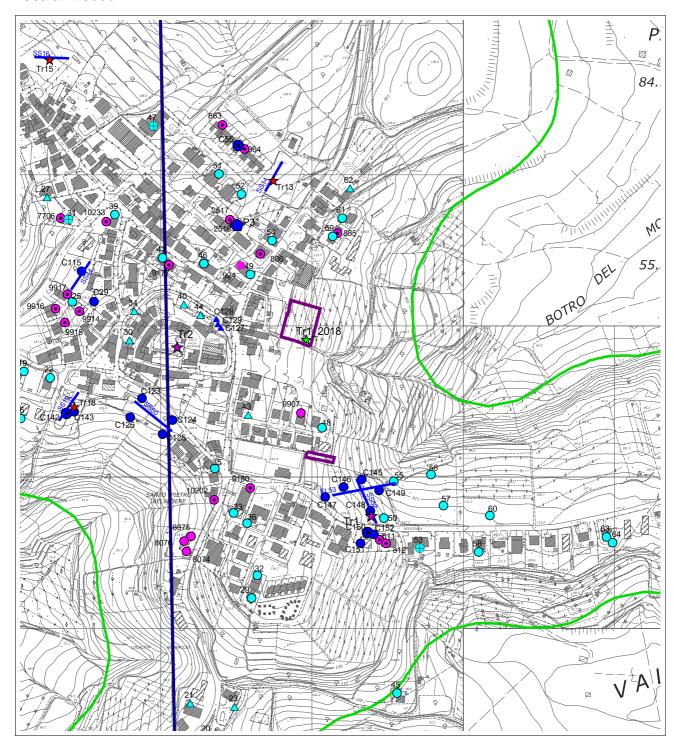
### AREE DI INTERESSE

Aree di variante anno 2018



### **CARTA DEI DATI DI BASE**

Scala: 1:5000



### DATI DI BASE

#### MISURA DI FREQUENZA EFFETTUATA NELL'AMBITO DELLA PRESENTE VARIANTE

★ HVSR

#### MISURE DI FREQUENZA EFFETTUATE NELL'AMBITO DELLA VARIANTE 2016

★ HVSR

### INDAGINI SISMICHE REPERITE NEGLI ARCHIVI COMUNALI

- **★** HVSR
- Down Hole
- Sismica a riflessione
- /// MASW

### INDAGINI GEOGNOSTICHE REPERITE NEGLI ARCHIVI COMUNALI

- Penetrometria statica
- ▲ Penetrometria dinamica superpesante
- Sondaggio a carotaggio continuo
- Sondaggio a distruzione di nucleo
- Penetrometria dinamica media/leggera

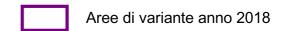
#### DATABASE DEL PIANO STRUTTURALE COMUNALE

- Penetrometria dinamica leggera
- Penetrometria dinamica superpesante
- Penetrometria statica
- Saggio con escavatore
- Sondaggio a carotaggio continuo
- Sondaggio a distruzione di nucleo
- SEV (sondaggio elettrico verticale)

#### DATABASE GEOGNOSTICO DELLA PROVINCIA DI PISA

- Sondaggio a distruzione di nucleo
- Sondaggio a carotaggio continuo
- Penetrometria statica
- Penetrometria dinamica media
- Penetrometria dinamica DPSH
- Saggio con escavatore

### AREE DI INTERESSE

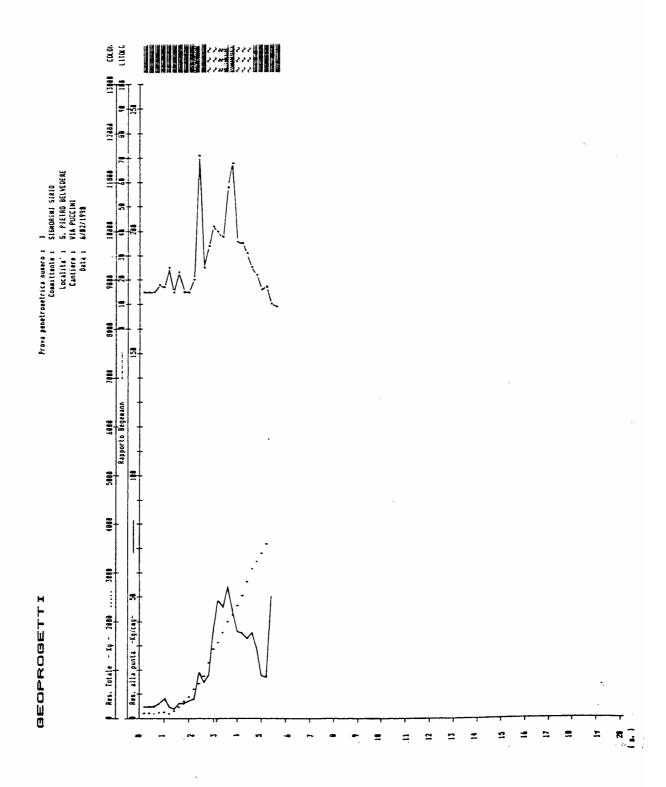


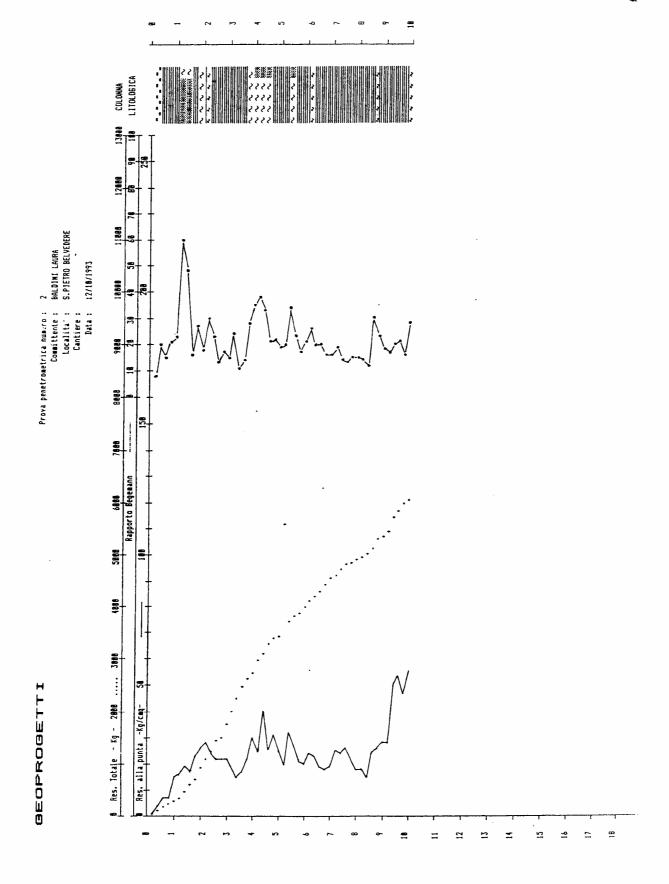
# DATI DI BASE ESTRATTI DAGLI ALLEGATI GEOLOGICI REDATTI A SUPPORTO DELLA VARIANTE QUINQUENNALE AL RU

### PROVA PENETROMETRICA N° 1

(Località S.Pietro Belvedere Committente: Sig. Gasperini Franco)







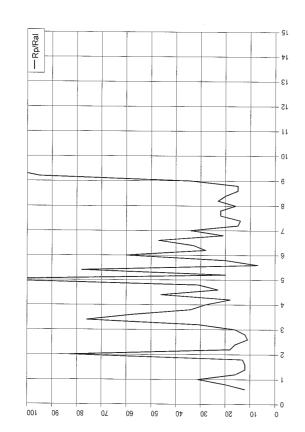
Prof.(m)	N(colpi p)	Rpd(kg/cm²)	N(colpi r)	asta	Prof	.(m)	N(colpi p)	Rpd(kg/cm²)	N(colpi r)	asta
0.00 0.40		Ee		1	2.00	2 40	4	19.6		
0,00 - 0,10		5,6			3,00 -	3,10	4	18,6		4
0,10 - 0,20		50,3			3,10 -	3,20	4	18,6		4
0,20 - 0,30		44,7		- 1	3,20 -	3,30	5	23,2		4
0,30 - 0,40		22,4		1 {	3,30 -	3,40	6	27,8		4
0,40 - 0,50		11,2		1	3,40 -	3,50	7	32,5		4
0,50 - 0,60		5,6		7	3,50 -	3,60	8	37,1		4
0,60 - 0,70		11,2		1	3,60 -	3,70	7	32,5		4
0,70 - 0,80		11,2		1	3,70 -	3,80	12	55,7		4
0,80 - 0,90		11,2	~	1	3,80 -	3,90	16	74,2		4
0,90 - 1,00		11,2		1	3,90 -	4,00	14	64,9		4
1,00 - 1,10		10,5		2	4,00 -	4,10	16	70,2		5
1,10 - 1,20		10,5		2	4,10 -	4,20	16	70,2		5
1,20 - 1,30	) 4	20,9		2	4,20 -	4,30	15	65,9		5
1,30 - 1,40	7	36,6		2	4,30 -	4,40	16	70,2		5
1,40 - 1,50	7	36,6		2	4,40 -	4,50	17	74,6		5
1,50 - 1,60	5	26,2		2	4,50 -	4,60	16	70,2		5
1,60 - 1,70	5	26,2		2	4,60 -	4,70	14	61,5	****	5
1,70 - 1,80	) 4	20,9		2	4,70 -	4,80	15	65,9		5
1,80 - 1,90	) 4	20,9		2	4,80 -	4,90	17	74,6		5
1,90 - 2,0	) 4	20,9		2	4,90 -	5,00	17	74,6		5
2,00 - 2,1		19,7		3	5,00 -	5,10	18	75,0		6
2,10 - 2,2	) 4	19,7		3	5,10 -	5,20	19	79,2		6
2,20 - 2,3	) 4	19,7		3	5,20 -	5,30	19	79,2		6
2,30 - 2,4	0 4	19,7		3	5,30 -	5,40	18	75,0		6
2,40 - 2,5		19,7		3	5,40 -	5,50	17	70,8		6
2,50 - 2,6		29,5	**	3	5,50 -	5,60	17	70,8		6
2,60 - 2,7		24,6		3	5,60 -	5,70	19	79,2		6
2,70 - 2,8		34,4		3	5,70 -	5,80	20	83,3		6
2,80 - 2,9		29,5		3	5.80 -	5,90	19	79,2		6
2,90 - 3,0		24,6		3	5,90 -	6,00	20	83,3		6

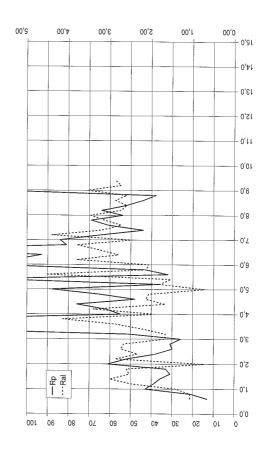
Software by Dr D MERLIN - 0425/840820

<sup>-</sup> PENETROMETRO DINAM!CO tipo : TG 30-20 4x4

<sup>-</sup> M (massa battente)= 30,00 kg - H (attezza caduta)= 0,20 m - A (area punta)= 10,00 cm<sup>2</sup> - D(diam. punta)= 35,70 mm - Numero Colpi Punta N = N(10) [ $\delta$  = 10 cm] - Uso rivestimento / fanghi iniezione : NO







<del>.</del>	campagna	na					valori	derivati			
000	Rat	ž	Rat-Rpt	Rai	Rp/Ral	Rt-Rpt	<b>→</b>	۵	3	ě	Tipo litologico
	1	300	160	1 07		- 6			5	9	
	370 640	089	210	1,07	31	470			0,84	17,25	Argilla Limo
		1160	370 450	3,00		042			1,56	14,69	Argilla
w 1-		940	380	2,53		630			1,24	16,06	Argilla
1-		1120	110	0,73		510	36	4	30.	10,69	Sabbia con ghiaia
0 1-1-		1190	350	2,33		810			25,1	14,87	Argilla Argilla
· 1~ 4;		930	25 4 50	2,67		620			24.5	16,06	Argilla
, , ,		1880	250	1,67		1370	5	1	1,70	12,39	Limo
288		2430	430	2,87		780	47	76		4,04	Sabbia limosa
8 20		2400 1920	290	4,13 1,93		1010			4,63 1,83	4,79	Limo sabbioso Limo
1 0		1290	510	3,40		670	38	15	2,07	10,53	Argilla Sahbia limosa
ω c		1210	320	2,13		730		;	1,60	12,95	Argilla
രാ		1440	110	0,73		560	38	26	2,17	7,56	Limo Sabbia con ghiaia
œ <del>4</del>		2470 1610	270	1,80		2110	40	99	1,44	15,24	Argilia
9 7		1790	680	4,53		1470			1,28	15,91	Argilla
12		2360	310	2,07		1110	40	89	5,1	5,33	Argilla Sabbia limosa
3 6		2520 3110	570 420	3,80		1460			3,53	6,28	Limo Limo sabbioso
20		2480	490	3,27		930	41	74	, ,		Sabbia limosa
12		2240	370	2,47		1400			2,80		Limo sabbioso
20		2380	480	3,20		1940			2,17		Argilla Argilla
2 =		2610	470	2,73		2000			2,03		Argilla
5		2980	520	3,47		2440			1,80		Argilla
တ်ဝ		3170	330	2,60		2650			1,73		Argilla
۷ ۲		3400	390	2,87		3020			1,47		Argilla Argilla
17.	- 1	5750	530	3,53		4550	3		4,00		Limo sabbioso
345		7870	410	2,87		4850	4 4	87			Sabbia con ghiaia Sabbia con ghiaia
										-	
		1									•
		-									
		-								_	

14,0

13,0

15,0

10,0

0'6

- 0,8

2'0 -3'0 -4'0 -

- 0'1

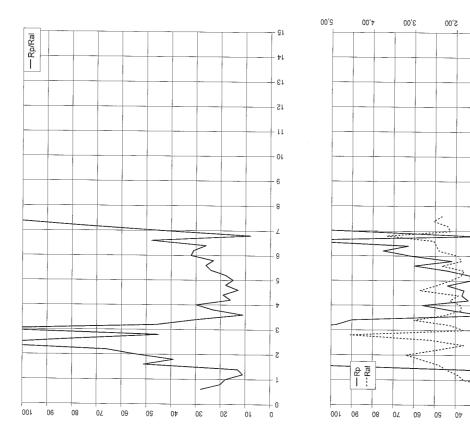
0,0

10 50 30

00,1



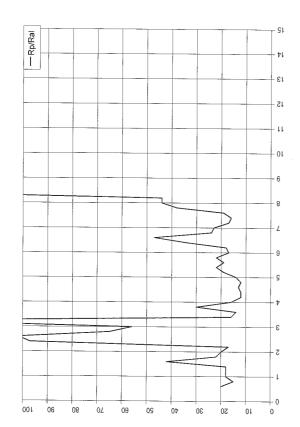
GEOPROGETTI

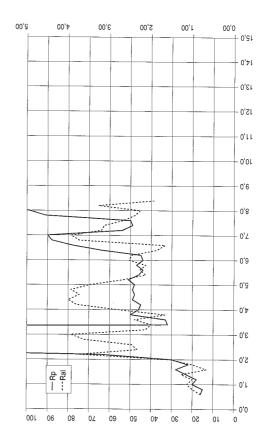


l	letture	letture di campagna	gna					valori	valori derivati			
Pof Fig.	Rpt	Rat	ž	Rat-Rpt	Ral	Rp/Ral	Rt-Rpt	*	ă	S	M	Tipo litologico
9,0,0	240	370	380	130	0,87					96'0	16,94	Limo
0,80	330	420 600	750	270	1,20					1,32	16,94	Argilla Argilla
0,7	220	510 610	1360	330	1,93					0,88	17,15	Argilla Argilla
09,1	1090	1590	2010	360	2,80	39	920	40	19	3,63	6,11	Sabbia limosa Limo sabbioso
2,20	1720	2010	3950	370	3,20			42	77		3,87	Sabbia limosa Sabbia
2,40	2100	2370	4470	390	1,80			43	8 8		3,17	Sabbia con ghiaia
2,80	2030	2710	4910	920	4,53			7	3 2	6,77	3,28	Limo sabbioso
3,20	980	1300	3390	320	2,13			39	09	9	6,79	Sabbia limosa
3,60	260	009	1150	340	2,27					9,1	16,72	Limo Argilla
3,80 X	420 560	700 840	1230	280	1,87					1,40	14,11	Argilla
4,20	340	099	1390	320	2,13					1,36	15,59	Argilla
4,60	360	790	1520	430	2,87					4.	15,24	Argilla
5,00	33 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	810 650	1710	370 320	2,47					1,47	13,72	Argilla Argilla
5,20	330	610	2040	280	1,87					1,32	15,75	Argilla
5,60	600	920	2450	350	2,33					2,00	10,84	Argiila Limo
5,80	420	700 910	2830	280	1,87					1,40	14,11	Argilla
6,20	750	1110	3230	360	2,40					2,50	8,83	Limo
6,40	630 1210	1000	4400 3380	380	2,47			40	29	2,10	10,39	Limo Sabbia limosa
6,80	300	850 1250	3730 5010	320	3,67					3,10	16,21	Argilla Limo sabbioso
7,20	1680	3020	6310	380	2,20			24 4	76		3,96	Sabbia Sabbia con obiaia
7,60	3030	3380	7270	350	2,33			44	87		2,20	Sabbia con ghiaia
8,20												
8,60												
08,80												
9,20												
9,40												
08'6												
0,20											-	
0,40												
0,80												
1,00			1								1	
04.												
1,80												
2,00											1	
9,40												
2,80												
3,00												
3,40												
3,80												
00,4			ı									
4 40												
4.60							_				_	



GEOPROGETTI





Prof.	Rat (200 ) 280 (200 ) 330 (200 ) 370 (200 ) 370 (200 ) 370 (200 ) 280 (200 ) 2880 (200 ) 2		-				Valui	valori derivati			
		ž	Rat-Rpt	Ral	Rp/Ral	Rt-Rpt	۰	۵	J.	mv	Tipo litologico
		780	9	6	ć	6			3	i.	
		082	2 2 2	1,00	15	290			0,00	18,14	Argilla Argilla
		530	120	00,1	2 2 2	350			0,72	17,60	Argilla
		540	8 8	0,67	42	260			1,12	16,48	Argina Limo sabbioso
		610 850	150	1,00	22 53	390			0,88	17,15	Argilla
		2840	560	3,73	17	2200	:		2,13	10,24	Argilla
		3550 4030	370	2,33	102	1520	44 44	% %		2,94	Sabbia con ghiaia Sabbia con ghiaia
		4690	540	3,60	65	2350	44	8 8		2,84	Sabbia Sabbia limosa
		3810	320	2,13	120	620	¢ 44	82		2,08	Sabbia con ghiaia
		2470	300	2,00	14	2150			1,28	15,91	Argilla
		880	250	1,67	30	380			1,67	12,57	Limo
		1110	570	3,80	2 2	040			505.	13,53	Argilla
		1550	009	4,00	12	1060			1,63	12,76	Argilla
		1600	260	3,73	5 5	1120			3, 5	12,95	Argilla
_		2320	520	3,47	14	1840			1,60	12,95	Argilla
		2550	400	2,67	19	2040			0,1	12,39	Argilla
		3020	340	2,13	77 61	2580			25,1	13,33	Argilla
		3170	320	2,13	22	2700			1,57	13,14	Argilla
		3380	380	2,53	17	2940			1,47	13,72	Argilla
		3810	3/0	1.87	34 5	3470			2,13	13,53	Argulla Limo sabbioso
		4450	250	1,67	47	3670	38	52		8,50	Sabbia limosa
6,80 7,00 900		4680 4680	260 590	3,73	23	3720			3,00	7,56	Argilla Argilla
		4780	480	3,20	17	4240			08,1	11,85	Argilla
		4840	4/0	2,13	2 2	4340			29,1	12,70	Argilla
		5630	360	2,40	38	4720			3,03	7,31	Limo sabbioso
+		6380	340	2,27	4 :	5390			3,30	6,72	Limo sabbioso
		8360 9210	290	1,93	164	0009	44	87	4,77	2,07	Limo sabbioso Sabbia con ghiaia
8,60											
8,80											
9,20											
9,40											
08.6										-	
00,00											
0,20											
0,60											
0,80											
1,00											
04,1											
09'1											
08'1											
2.20											
2,40											
3,00											
3,20											
3,60											
3,80											
00,1											
04.40											
4,60										_	

### J16\_008\_02\_04\_CAPANNOLI\_TR, S. PIETRO B. TR1

Strumento: TEP-0085/01-10

Formato dati: 16 byte Fondo scala [mV]: n.a.

Inizio registrazione: 04/02/16 08:59:34 Fine registrazione: 04/02/16 09:19:35

Nomi canali: NORTH SOUTH; EAST WEST; UP DOWN

Superficie di misura: Terreno naturale

Condizioni meteo: temperatura: 4°C; vento: assente; pioggia: assente

Coordinate Gauss Boaga: 1634878; 4825149

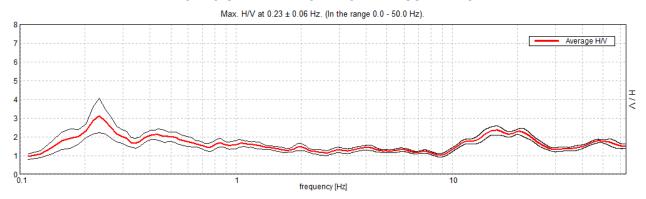
Durata registrazione: 0h20'00". Analisi effettuata sull'intera traccia.

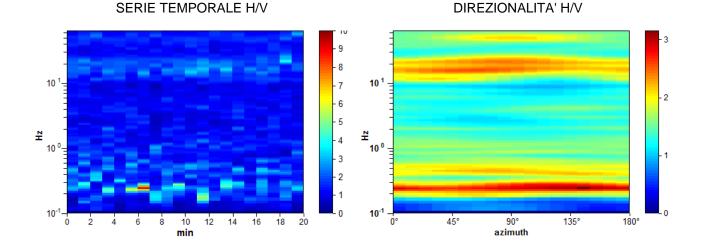
Freq. campionamento: 128 Hz Lunghezza finestre: 60 s

Tipo di lisciamento: Triangular window

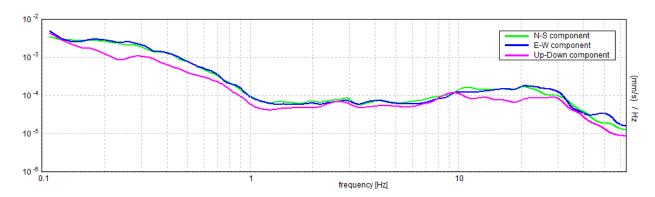
Lisciamento: 10%

### RAPPORTO SPETTRALE ORIZZONTALE SU VERTICALE

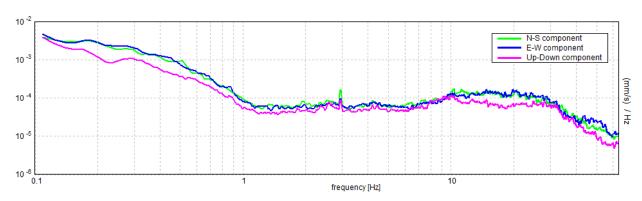




### SPETTRI DELLE SINGOLE COMPONENTI



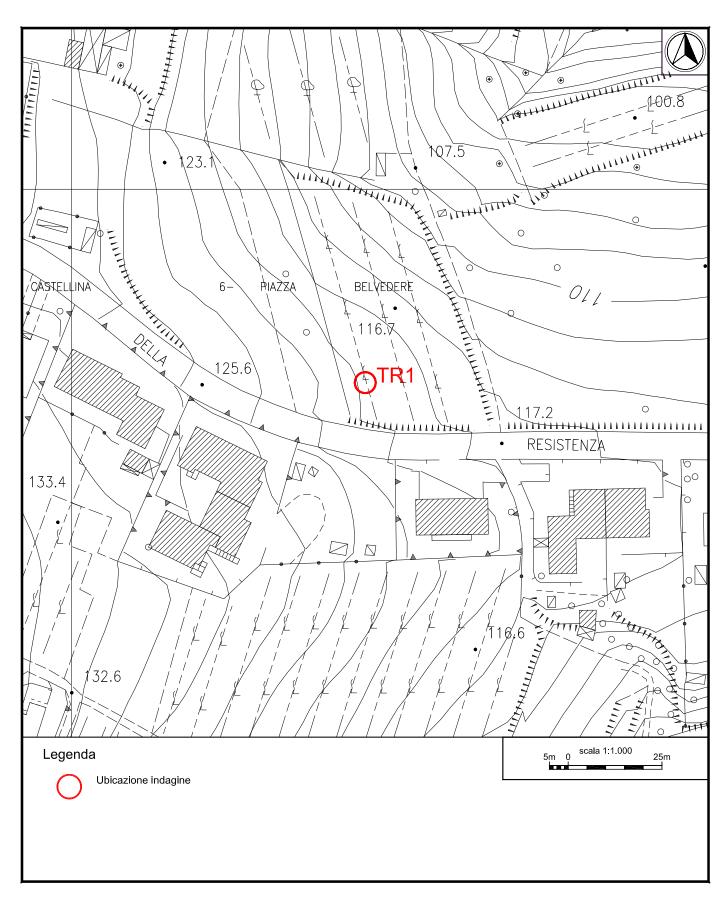
### SPETTRI DELLE SINGOLE COMPONENTI (Con lisciamento all'1%)



Sito TR5. Verifica secondo le linee guida SESAME, 2005:

### Picco H/V a $0.23 \pm 0.06$ Hz (nell'intervallo 0.0 - 50.0 Hz).

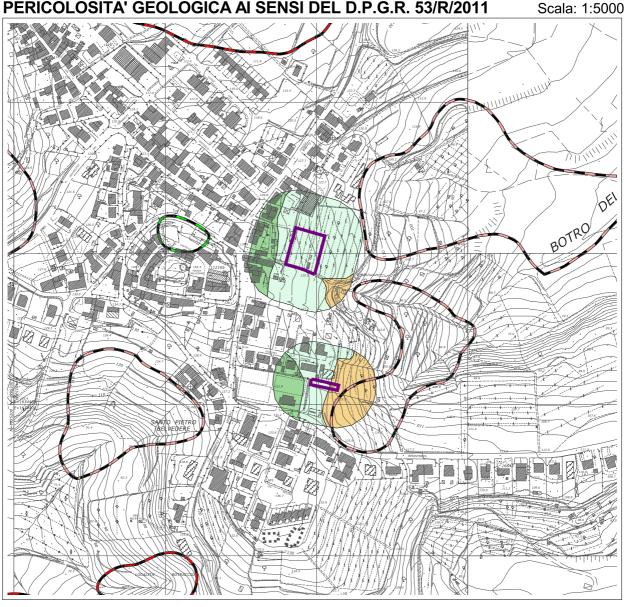
Criteri per una curva H/V affidabile [Tutti 3 dovrebbero risultare soddisfatti]				
$f_0 > 10 / L_w$	0.23 > 0.17	OK		
$n_c(f_0) > 200$	281.3 > 200	OK		
$\sigma_A(f) < 2 \text{ per } 0.5f_0 < f < 2f_0 \text{ se } f_0 > 0.5Hz$	Superato 0 volte su 24	OK		
$\sigma_A(f) < 3 \text{ per } 0.5f_0 < f < 2f_0 \text{ se } f_0 < 0.5Hz$	·			
Critori no	or un nigos HAV objers			
-	er un picco H/V chiaro 6 dovrebbero essere soddisfatti]			
-	•	ок		
[Almeno 5 su 6]  Esiste f in $[f_0/4, f_0]   A_{H/V}(f) < A_0 / 2$	dovrebbero essere soddisfatti]	OK OK		
[Almeno 5 su 6	6 dovrebbero essere soddisfatti] 0.141 Hz			
Esiste f in $[f_0/4, f_0] \mid A_{H/V}(f) < A_0 / 2$ Esiste f in $[f_0, 4f_0] \mid A_{H/V}(f) < A_0 / 2$ $A_0 > 2$	0.141 Hz 0.688 Hz	OK	NO	
Esiste f in $[f_0/4, f_0] \mid A_{H/V}(f) < A_0 / 2$ Esiste f in $[f_0, 4f_0] \mid A_{H/V}(f) < A_0 / 2$	0.141 Hz 0.688 Hz 3.13 > 2	OK	NO NO	



Ubicazione Indagine in sismica passiva TR1. Dettaglio.



### PERICOLOSITA' GEOLOGICA AI SENSI DEL D.P.G.R. 53/R/2011



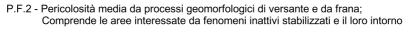
### CLASSI DI PERICOLOSITA' AI SENSI DEL P.A.I. BACINO FIUME ARNO



P.F.4 - Pericolosità molto elevata da processi geomorfologici di versante e da frana; Comprende le aree in frana attiva e il loro intorno



P.F.3 - Pericolosità elevata da processi geomorfologici di versante e da frana; Comprende le aree in frana quiescente e il loro intorno



## Aree di variante anno 2018

### CLASSI DI PERICOLOSITA' GEOLOGICA NEL RISPETTO DEL D.P.G.R. n°53/R

### G.4 - PERICOLOSITA' GEOLOGICA MOLTO ELEVATA

Aree in cui sono presenti fenomeni attivi e relative aree di influenza, aree interessate da soliflussi

### G.3 - PERICOLOSITA' GEOLOGICA ELEVATA

Aree in cui sono presenti fenomeni quiescenti; aree con potenziale instabilità connessa alla giacitura. all'acclività, alla litologia, alla presenza di acque superficiali e sotterranee, nonchè a processi di degrado di carattere antropico; aree interessate da intensi fenomeni erosivi e da subsidenza; aree caratterizzate da terreni con scadenti caratteristiche geotecniche; corpi detritici su versanti con pendenze superiori al 25%

### G.2 - PERICOLOSITA' GEOLOGICA MEDIA

Aree in cui sono presenti fenomeni franosi inattivi stabilizzati (naturalmente o artificialmente); aree con elementi geomorfologici, litologici e giaciturali dalla cui valutazione risulta una bassa propensione al dissesto; corpi detritici su versanti con pendenze inferiori al 25%

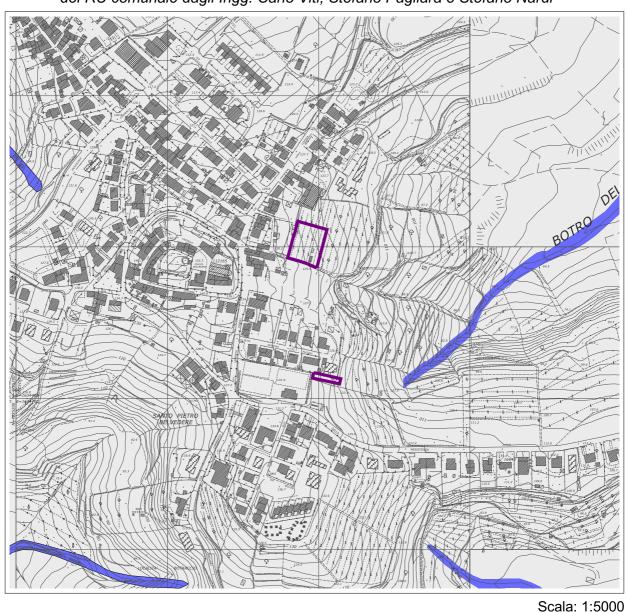
### G.1 - PERICOLOSITA' GEOLOGICA BASSA

Aree in cui i processi geomorfologici e le caratteristiche litologiche, giaciturali non costituiscono fattori predisponenti al verificarsi di processi morfoevolutivi

PERICOLOSITA' IDRAULICA	

### CARTA DELLA PERICOLOSITA' IDRAULICA AI SENSI DEL D.P.G.R. 53/R E DEL PGRA

redatta sulla base delle verifiche idrologiche-idrauliche eseguite a supporto del RU comunale dagli Ingg. Carlo Viti, Stefano Pagliara e Stefano Nardi



Scala: 1:500

Corsi d'acqua principali

Aree di variante anno 2018

I.4 - Pericolosità idraulica Molto Elevata = P3 PGRA

Aree interessate da allagamenti per eventi con Tr < 30 anni

I.3 - Pericolosità idraulica Elevata = P2 PGRA

Aree interessate da allagamenti per eventi compresi tra 30 < Tr < 200 anni

I.2 - Pericolosità idraulica Media = P1 PGRA

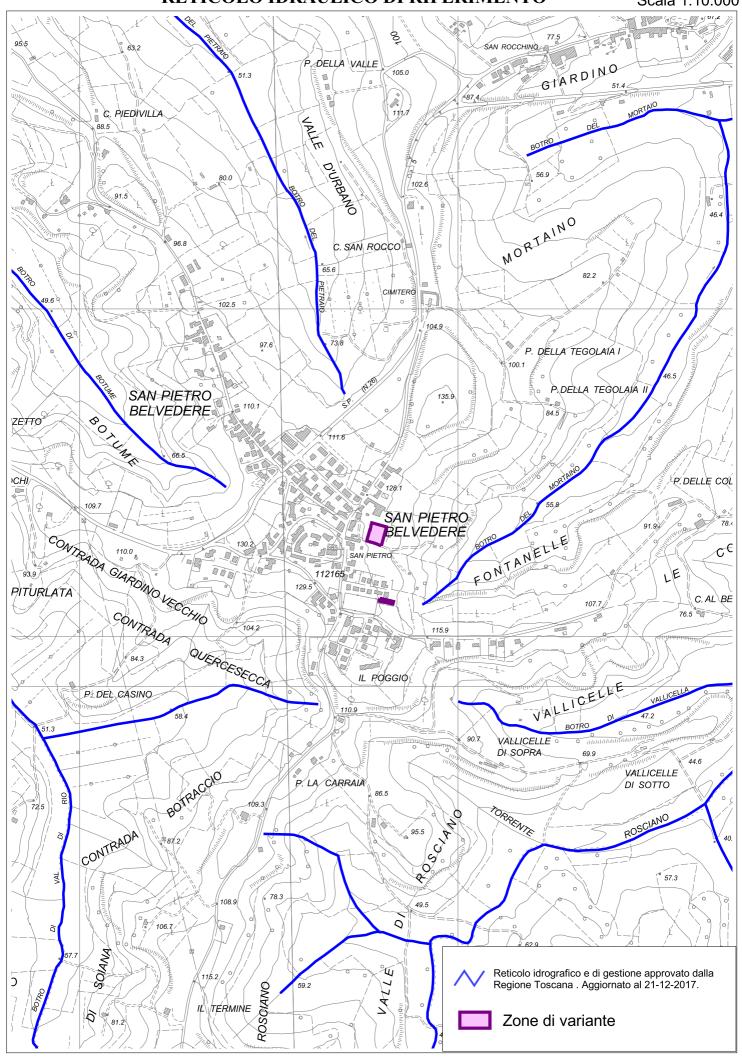
Aree interessate da allagamenti per eventi compresi tra 200 < Tr < 500 anni

I.4 - Pericolosità idraulica Media Elevata = P1 PGRA (in parte)

I.1 - Pericolosità idraulica Molto Elevata = P1 PGRA (in parte)

Aree collinari prossime ai corsi d'acqua per le quali ricorrono le seguenti condizioni: a) non vi sono notizie storiche di inondazioni

b) sono in situazione di alto motfologico, di norma a quote altimetriche superiori a metri 2 rispetto al piede esterno dell'argine o, in mancanza, al ciglio di sponda.

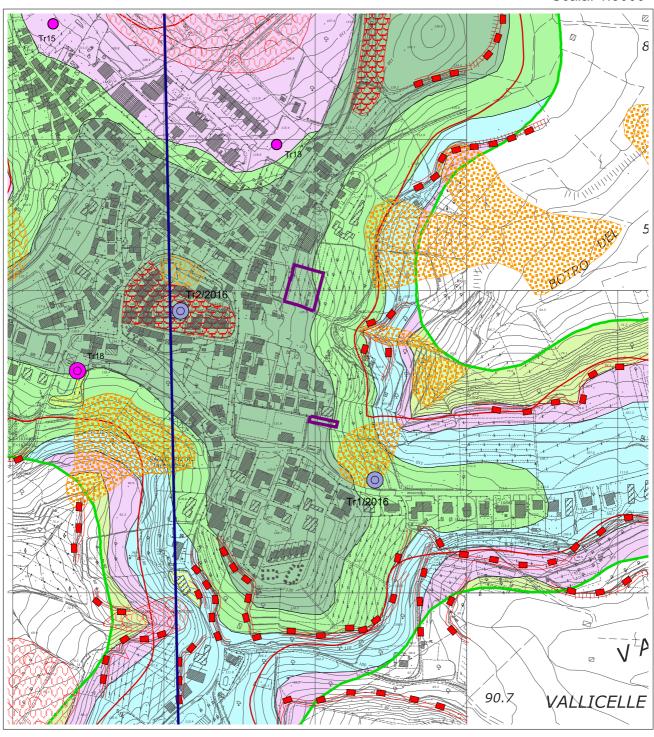


"A = FCNCB9 CAC; 9B99 B

DFCGD9HH=J5 G=GA = 75 FACDGL

### CARTA DELLE MICROZONE OMOGENEE IN PROSPETTIVA SISMICA (MOPS),DELLE STRATIGRAFIE CARATTERISTICHE E DELLE FREQUENZE FONDAMENTALI

Scala: 1:5000



### MICROZONE OMOGENEE IN PROSPETTIVA SISMICA

### ZONE STABILI SUSCETTIBILI DI AMPLIFICAZIONI LOCALI

Zona 1a	Sabbie di consistenza elevata appartenenti alla formazione delle Sabbie di Nugola Vecchia (Q3) in sovrapposizione alle sabbie argillose appartenenti alla stessa formazione (Q3a)
Zona 1b	Sabbie di consistenza elevata appartenenti alla formazione delle Sabbie di Nugola Vecchia (Q3) in sovrapposizione alle sabbie argillose in facies salmastra (Q2b)
Zona 2	Sabbie ed argille pleistoceniche di consistenza media (Q3a e Q2b) sovrapposte a sabbie plioceniche più consistenti (P3).
Zona 3	Alternanza di sabbie consistenti (P3, presenti anche in affioramento) ed argille sabbiose da poco a mediamente consistenti (P2).
Zona 4	Argille sabbiose plioceniche (P2) di medio bassa consistenza sovrapposte a sabbie limose plioceniche più compatte (P3).
Zona 5	Alluvioni terrazzate e antiche poco addensate e di spessore variabile (All. Terr. I e II) sovrapposte ad argille sabbiose consistenti di età pliocenica (P2).
Zona 6	Alluvioni attuali poco consistenti poggianti su alluvioni terrazzate poco addensate (All. Terr. I e II) oppure direttamente su argille sabbiose mediamente consistenti di età pliocenica (P2).

### ZONE SUSCETTIBILI DI INSTABILITA'

Cedimenti diffusi/differenziali (CD) e Liquefazione (LI)

CD1	formazione	mi con lenti torbose, di bassa consistenza, tipicamente riconducibili alla e geologica delle Sabbie argillose in facies salmastra (Q2b) e, localmente, pasale delle sabbie argillose di Nugola Vecchia (Q3a).
CD2	Sedimenti	alluvionali attuali soffici prossimi al corso d'acqua.
LIQUE	FAZIONE	Lenti sabbiose potenzialmente suscettibili di liquefazione.

### ELEMENTI GEOLOGICI, GEOMORFOLOGICI **ED ANTROPICI DI RILIEVO**

Scarpate morfologiche

Presenza di cavità sepolte

Forme sepolte

Riporti e rilevati

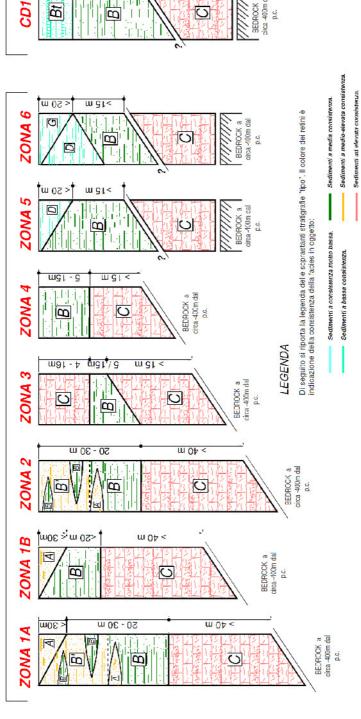
Rilevati stradali

Instabilità di versante (FR) **AREE DI INTERESSE** a) frana attiva Aree di variante anno 2018 b) frana quiescente Area di analisi della carta MOPS c) frana inattiva U.T.O.E. Forme di superficie

MISURE DELLA FREQUENZA DI SITO					
	Fr	requenza Fo (Hz)	Ampi	ezza Ao	
		O < 1.5	•	<2	
Sismica passiva (misure tromometriche)	Tr1	1.5 - 2.0 (non presente)	0	2 - 3	
		<b>2.0 - 4.0</b>	0	3 - 4	
		<b>&gt;</b> 4	•	>4	

## MICROZONE OMOGENEE IN PROSPETTIVA SISMICA STRATIGRAFIE CARATTERISTICHE

# ZONE STABILI SUSCETTIBILI DI AMPLIFICAZIONI LOCALI



w 7 > BEDROCK a circa -400m dal Ü CD2 ZONE SUSCETTIBILI B O DI INSTABILITA' m Ot 20 m BEDROCK a circa. 400m da B CD1

Ö alla formazione delle Sabbie di Nugola Vecchia in facies argillosa (Q3a). Valori di Vs compresi tra 330 Sabbio argilloso di consistenza media, riconducibili

estenzione areale. Valori di Vs inferiori a 180m/s Depositi alluvionali recenti di consistenza bassa, con presenza di orizzonti sabbiosi di limitata

bassa, con presenza di orizzonti sabbiosi sciolti di Depositi alluvionali attuali di consistenza molto limitata estenzione areale. Valori di Vs inferiori generalmente tra 180 e 200m/s.

riconducibili alla formazione geologica delle Sabbie gialle (P3). Vs generalmente compresa tra 450 e 600m/s con un minimo di 390m/s. Depositi sabbiosi pliocenici di consistenza elevata,



Zona 2), all'interno della quale non sono rare lenti di nella Zona 3, Zona 4, Zona 5 e Liquet.). Valori di Vs

torbe, ed alle Sabbie Argillose plioceniche (P2;

compresi tra 200 e 330m/s.

riconducibili alla formazione geologica delle Sabbie

Argille sabbiose di consistenza da media a bassa Argillose in facies salmastra (Q2b; nella Zona 1 e

geologica delle Sabbie di Nugola Vecchia in facies

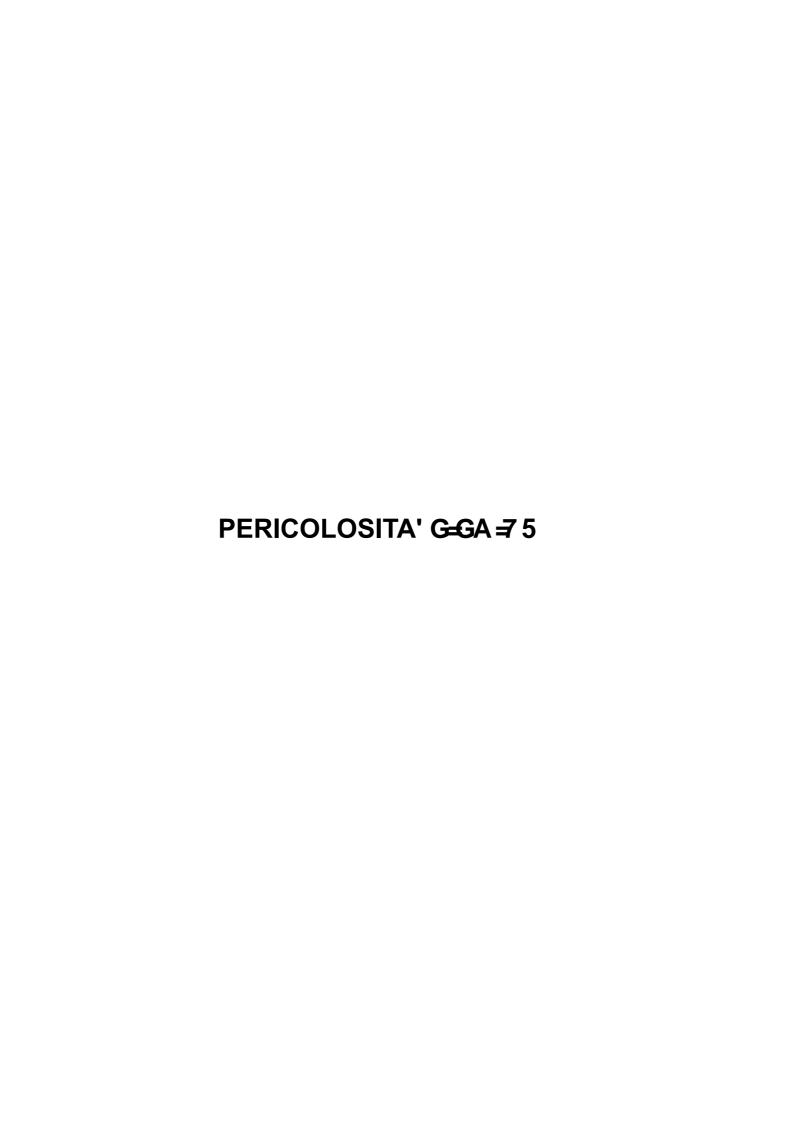
prevalentemente sabbiosa (Q3). Valori di Vs

compresi tra 350 e 400m/s.

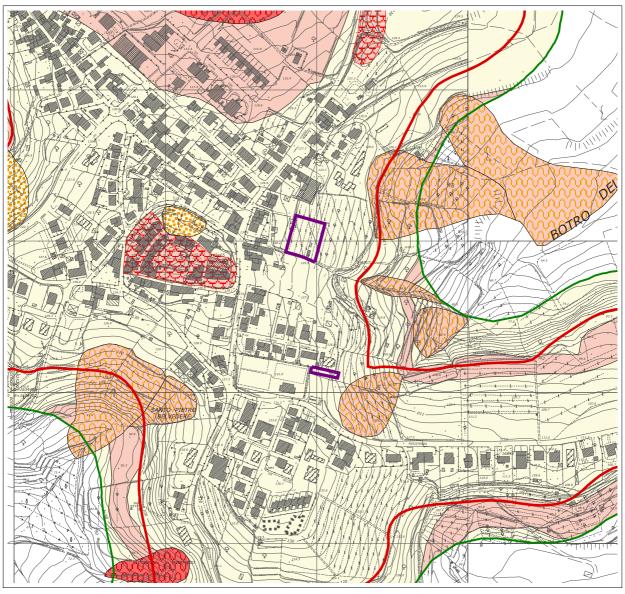
Sabbie addensate riconducibili alla formazione







### PERICOLOSITA' SISMICA LOCALE AI SENSI DEL D.P.G.R. 53/R/2011



Scala: 1:5000

### CLASSI DI PERICOLOSITA' SISMICA LOCALE AI SENSI DEL D.P.G.R. N°53/R/2011

### S.4 - Pericolosità sismica locale molto elevata

Zone suscettibili di instabilità di versante attiva che potrebbero subire una accentuazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici.

### S.3 - Pericolosità sismica locale elevata

Zone suscettibili di instabilità di versante quiescente che pertanto potrebbero subire una riattivazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici; alle zone con terreni di fondazione particolarmente scadenti che possono dar luogo a cedimenti diffusi; ai terreni suscettibili di liquefazione dinamica; alle zone in cui gli spessori dei depositi alluvionali attuali che giacciono al di sopra dei depositi del terrazzo delle Cerbaie sono compresi entro 20 metri ed alle zone di versante con pendenze maggiori di 15°.

### S.2 - Pericolosità sismica locale media



Zone suscettibili di instabilità di versante inattiva e che pertanto potrebbero subire una riattivazione dovuta ad effetti dinamici quali possono verificarsi in occasione di eventi sismici; alle zone stabili suscettibili di amplificazioni locali che non rientrano tra quelle previste per la classe di pericolosità sismica S3.

### S.1 - Pericolosità sismica locale bassa



Zone stabili caratterizzate dalla presenza di litotipi assimilabili al substrato rigido in affioramento con morfologia pianeggiante o poco inclinata e dove non si ritengono probabili fenomeni di amplificazione o instabilità indotta dalla sollecitazione sismica

### Aree di variante anno 2018

### RETINI TRASPARENTI

Elementi che comportano una fragilità gravitativa



a) frana attiva



b) frana quiescente



c) frana inattiva



Presenza di cavità sepolte